

**Аннотация к рабочей программе дисциплины**  
**Б1.В.ДВ.1.1 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИИ**

### **1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины «Современные проблемы социологии» является: формирование у студентов знаний об актуальных проблемах, наиболее активно обсуждаемых мировым социологическим сообществом в последние два десятилетия, центральными среди них видятся процессы глобализации и нарастания глобальных рисков.

### **2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)**

Дисциплина (код) Б1.В.ВД.1.1 «Современные проблемы социологии» относится к дисциплинам по выбору Блока 1 Дисциплин и читается в \_1\_ семестре \_2\_ курса.

Дисциплина «Современные проблемы социологии» находится в логической и содержательно-методической взаимосвязи с дисциплинами: «Современные методы социологических исследований», «Государственное и муниципальное управление», «Антикризисное управление» и др. Изучение дисциплины необходимо при выполнении научно-исследовательской работы, а также при прохождении практики.

### **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способностью использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые и профессионально профилированные знания основ философии и социально-гуманитарных наук (ОПК-2);
- способностью и умением самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения (ПК-1).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

*знать:*

- различные теоретические толкования разнообразных новых явлений и процессов, объединяемых термином «глобализация»;

*уметь:*

- осуществлять критический разбор социологических концепций;

- применять соответствующие теории в профессиональной сфере деятельности;  
*владеть:*
- навыками теоретико-методологического анализа последствия отхода от «методологического национализма» в понимании общества как территориально и организационно совпадающего с национальным государством в пользу понятия о глобальном транснациональном обществе, комплекс новых рисков и сопутствующих изменений в старых хронических социальных проблемах во всем мире и в России в связи с вторжением в жизнь объективных и субъективных факторов глобализации.

#### 4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Эпоха глобализации: теория, дискуссии, критика.	<p>Основные хаотические проявления реальности «нового мира». Нарушение традиционного геополитического баланса национальных государств. Подрыв традиционных национальных «экономических суверенитетов» глобальными транснациональными рынками и глобализирующим переплетением и перемещением капиталов. Разрушение прежнего баланса суверенного контроля над действиями индивидов со стороны национальных государств.</p> <p>Основные теоретические подходы к осмыслению процессов глобализации: теории модернизации с их эволюцией; антимодернистские неотрадиционалистские концепции мирового развития; постмодернистский анархический индивидуализм; неолиберальное и неомодернистское оправдание глобализации как объективно прогрессивного процесса.</p> <p>Перспективы взвешенного теоретического синтеза. Капиталистическая мировая система и мировое общество риска. Возникновение транснациональных</p>

		<p>социальных пространств и утопия интегрированного мирового сообщества.</p> <p>Риски экономической глобализации. Новые возможности для функционирования «призрачной экономики» финансовых спекуляций и образования «капиталов без труда». Опасности неравного распределения глобализованного богатства, технических рисков и локализованной бедности.</p> <p>Риски культурной и политической глобализации. Усиление унификации («конвергенция») жизненаправляющих культурных символов. Идеал «свободного потока информации» как орудие экспансии экономически сильнейшей американской индустрии массовой коммуникации и развлечений. Размывание функций политических систем и новые формы «субполитического» (У. Бек) участия за их пределами.</p> <p>Парадоксы культурной глобализации в форме процессов «глокализации» (втягивания в глобализацию и столкновения локальных культур, претендующих на свое место в ней). Противоречивые тенденции к индивидуализированным формам и ситуациям жизни, приобретающим все большую независимость от национальных, семейно-классовых, территориально-культурных и т.п. отношений и привязок (сравнение процессов на Западе и в России).</p> <p>Обострение и индивидуализация (противопоставляемая судьбе по рождению) социального неравенства в связи с ростом значения универсальных («глобализированных») стандартов образования как решающего фактора успехов на рынке труда и вертикальной и горизонтальной социальной мобильности (ситуация на Западе и в России).</p> <p>Индивидуализация как новое «обобществление», проявляющееся в институционализации и стандартизации жизненных ситуаций, переживаемых как личная судьба, как неповторимо</p>
--	--	---

		<p>индивидуальные, но на деле обусловленные навязанными транснациональными рынками, глобализированными системами образования, потребления, государственной власти и т.д. профессиональными и юридическими квалификациями человеческих действий.</p>
2.	<p>От наций и национализма к глобальной унификации.</p>	<p>Тенденции к ослаблению суверенитета национального государства (ослабление монополии на средства насилия, неконтролируемая утечка капиталов и т.п.) вследствие образования мировой экономики и национального нового индивидуализма.</p> <p>Перспективы транснациональных государственных институтов: возможен ли «органический суверенитет кооперации» (У. Бек) в отношениях между государствами под руководством одного мощного «демократического лидера» (США)?</p> <p>Национальное государство как инструмент территориальной реализации прав для всех, а не отдельной нации. Международное право и национальное право. Новые теории «инклюзивного суверенитета», сменяющего прежний «эксклюзивный (исключительный) суверенитет». Глобализация как проект международной политической организации, создающей возможности для непосредственной связи граждан национального государства с гражданами других государств. Вытесняется ли с исторической сцены сама форма нации-государства?</p> <p>Парадоксальное обострение национальных чувств по мере успехов глобализации. Национальные чувства и национальное сознание. Национализм как неотрайбализм. Национализм как соединение идеи независимого государства с самобытной национальной культурой (идеал «нации-государства»). Утопизм и опасности идеалов национализма.</p> <p>Объяснения национализма. Основные подходы к исследованию национализма. Теория Эрнеста Геллнера: национализм как</p>

		<p>следствие перехода от одного типа связи между культурой и властью (в агрописьменных обществах) к другому (в индустриальных обществах). Национализм как болезнь переходных обществ вообще. Условия уменьшения опасных последствий национализма в эпоху глобализации. Куда идут «нация» и «национализм» (тенденции движения)?</p>
3.	<p>Проблемы гражданской идентификации в эпоху глобализации.</p>	<p>Государство и гражданское общество: возобновление дискуссии. Краткое напоминание об истории идеи гражданского общества. Правовая государственность и экономическая независимость личности как основания гражданского общества. Перспективы транснационального гражданского общества. Помогают ли становлению гражданского общества глобальный социокультурный плюрализм и размывание суверенитетов национальных государств? Глобализация в частной жизни граждан. «Межкультурная критика» (У. Бек) и транснациональные правовые механизмы в помощь контролю общества за действиями государственной власти. Перспективы гражданского общества на Западе и в современной России.</p> <p>Культурные элиты, кантовские «эстетические сообщества» в современном мире и возникновение жертвенного типа воображения о суверенных сообществах, построенных на принципе исключительности. Идеи книги Бенедикта Андерсона «Воображаемые сообщества». Нация как пример воображаемого сообщества. Изменение характера националистического и прочих типов «воображения» по мере их втягивания в политический процесс. Институты «книгопечатного капитализма» (по Б. Андерсону) и исторические мифо-символические образцы как факторы закрепления воображаемых сообществ в конкретных формах.</p>

		<p>Критические возражения идее «воображаемых сообществ» (подразумеваемое жесткое «антисистемное» разделение общественных институтов и практик на материальную и духовную сферы и т.п.). Причины привлекательности и одновременного утопизма идеологов «новой общности».</p>
--	--	---