



Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
МОСКОВСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(НОУ ВО «МСПИ»)

П Р И К А З

«24» 12

2015 г.

№ 145

Об утверждении Порядка рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры

1. Утвердить и ввести в действие с 11 января 2016 г. «Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры» в Негосударственном образовательном учреждении высшего образования «Московский социально-педагогический институт» (Приложение № 1).
2. Считать утратившим силу приказ от 26 января 2015 г. № 67 об утверждении и введении в действие «Положения о рецензировании выпускных квалификационных работ по программам специалитета» с 11 января 2016 г.
3. Данный приказ довести до сведения деканов и заведующих кафедрами.

Ректор

Д.А. Мельников

Приложение № 1

«УТВЕРЖДЕНО»

приказом ректора НОУ ВО МСПИ
«24» декабря 2015 г. № 145

ПОРЯДОК рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры

I. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) по программам специалитета и магистратуры определяет порядок и процедуру рецензирования ВКР в Московском социально-педагогическом институте (далее – Институт).

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; приказом Министерства образования РФ от 19.12.2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», приказом Министерства образования и науки РФ от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»; Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования; Уставом Института; локальными актами Института.

1.3. Настоящий Порядок утверждается, дополняется, изменяется приказом ректора Института.

1.4. В настоящем Порядке используются следующие основные понятия:

Автор - лицо, самостоятельно подготовившее выпускную квалификационную работу.

Выпускная квалификационная работа – оформленное в виде письменной работы изыскание теоретического, экспериментального или прикладного характера по конкретной теме, демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Рецензент – эксперт, действующий от имени Института и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите ВКР с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков.

II. Общие требования

2.1. Выпускные квалификационные работы по программам специалитета и магистратуры подлежат обязательному рецензированию.

2.2. Основной целью рецензирования ВКР является оценка достижения соответствия работы требованиям к ВКР соответствующего направления подготовки (специальности).

2.3. Рецензент оценивает выполнение следующих требований к ВКР:

- систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений и использование их при решении профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований;
- готовность выпускника к профессиональной деятельности.

2.4. Для ВКР по программам специалитета допустимо как внешнее, так и внутреннее рецензирование. Для ВКР по программам магистратуры допустимо только внешнее рецензирование.

2.5. Рецензированию подлежат полностью завершенные, подписанные всеми заинтересованными сторонами ВКР.

2.6. Изменения в ВКР после рецензирования не вносятся.

2.7. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) обязательно.

III. Назначение рецензента

3.1. Для рецензирования ВКР назначается один рецензент. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, работа направляется не менее чем двум рецензентам.

3.2. В качестве рецензентов ВКР по программам специалитета могут привлекаться преподаватели Института, если они не работают на кафедре, по которой выполнялась ВКР, специалисты образовательных организаций, работники научных учреждений и профильных организаций. В качестве рецензентов ВКР по программам магистратуры могут привлекаться представители работодателей: специалисты органов управления, научных и образовательных учреждений.

3.3. Основные требования для назначения рецензентов:

- наличие у рецензента высшего профессионального образования;
- высокая компетентность в сфере деятельности, по которой выполнена ВКР;
- наличие опыта работы по направлению темы ВКР.

3.4. Рецензент утверждается на заседании соответствующей кафедры.

IV. Порядок и процедура рецензирования ВКР

4.1. ВКР предоставляется рецензенту в сшитом виде не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты и возвращается на кафедру с официальной письменной рецензией (форма № 1) не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР.

4.2. В рецензии на ВКР должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие работы избранной теме;
- актуальность исследования;

- личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в ВКР, достоверность этих положений и результатов;
- качество оформления ВКР и стиля изложения материала;
- достоинства и недостатки работы;
- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности;

- в заключительной части рецензии дается общая оценка работы, выражается мнение рецензента о соответствии ВКР требованиям образовательной программы высшего образования по данному направлению (специальности) подготовки, о возможности присвоения выпускнику соответствующей квалификации (степени).

4.3. Работа оценивается рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценивания ВКР определены в «Методических рекомендациях по написанию и защите выпускной квалификационной работы» (утверждены приказом ректора Института 16.10.2013 г. № 14).

4.4. В заключении рецензент должен поставить личную подпись, указать место работы и занимаемую должность.

4.5. Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР.

4.6. Рецензия, отзыв и ВКР передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР. Рецензент выступает с отзывом на заседании ГЭК, в случае его отсутствия отзыв зачитывается секретарем ГЭК.

4.7. Автору ВКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

4.8. Оригинал рецензии хранится вместе с ВКР.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента(ки) Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Московский социально-педагогический институт»

_____ (фамилия, имя, отчество)

Направление (специальность) подготовки _____

_____ (код, наименование)

Профиль (специализация) подготовки _____

Тема ВКР _____

Оценка соответствия содержания ВКР требованиям образовательной программы и заданию (дается краткая характеристика содержания работы, отмечаются достоинства ВКР)

_____ (соответствие работы избранной теме; актуальность исследования; личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в ВКР; достоверность этих положений и результатов; степень новизны, теоретическая и практическая значимость результатов исследования; качество оформления ВКР и стиля изложения материала; рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности)

Замечания по ВКР _____

Заключение:

Выпускная квалификационная работа _____ (Ф.И.О. выпускника)

соответствует (не соответствует) требованиям образовательной программы высшего образования по данному направлению (специальности) подготовки и может (не может) быть допущена к защите.

Считаю, что данная работа заслуживает оценки _____ (оценка прописью)

а ее автор присуждения квалификации (степени) _____ по направлению _____

_____ (код и наименование направления (специальности))

Ф.И.О. рецензента _____

Место работы _____

Занимаемая должность _____

Подпись рецензента _____

С рецензией ознакомлен _____ (подпись студента)