

Негосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Московский социально-педагогический институт»  
Факультет педагогики и психологии

Утверждена  
на заседании кафедры  
педагогики и психологии  
24.09.2015, протокол № 1

Зав. кафедрой  / Пушкарева Т.В. /

**Программа практики**  
**Б2.В.02 (П) Производственной (научно-исследовательской) практики**

Направление подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)

Направленность (профиль)  
Менеджмент в образовании

Форма обучения  
очная

Москва - 2015

### **1. Указание вида практики, способа и формы (форм) ее проведения**

**Вид практики** – научно-исследовательская.

**Способы проведения** – стационарная.

**Формы проведения** - практика по формированию навыков ведения самостоятельной научно-исследовательской работы.

### **2. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

**Цель практики:** закрепление и углубление теоретической подготовки обучающихся и приобретение ими практических навыков и компетенций в сфере профессиональной деятельности: формирование навыков ведения самостоятельной научно-исследовательской работы; обеспечение высокого уровня научно-теоретической подготовки; сбор, анализ и обобщение научного материала для написания магистерской диссертации.

#### **Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики**

В результате прохождения данной практики обучающийся должен приобрести следующие практические навыки, умения, универсальные и профессиональные компетенции:

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);

готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6);

#### **В результате прохождения практики обучающийся должен:**

##### **Знать:**

- способы поиска научной и профессиональной информации, инновационные технологии в практической деятельности, активные методы обучения в психолого-педагогической деятельности.

##### **Уметь:**

- проводить существенные связи и отношения, проводить сравнительный анализ данных, грамотно использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности;

- выделять существенные связи и отношения, анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, планировать комплексные мероприятия по их предупреждению и преодолению.

##### **Владеть:**

- владеть современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации;

- инновационные технологии в практической деятельности;

- навыками анализа рисков образовательной среды и планированию комплексных мероприятий по их предупреждению и преодолению.

### **3. Указание места практики в структуре образовательной программы**

«Б2.В.01(П) Научно-исследовательская практика» - это практика по формированию навыков ведения самостоятельной научно-исследовательской работы относится к Блоку 2 «Практики» и проводится в 2 семестре 1 курса и 3 семестре 2 курса.

При прохождении практики студент должен использовать знания, умения и компетенции, приобретенные в процессе изучения курсов «Методология и методы научного исследования», «Современные проблемы науки и образования» «Практикум по методике организации научного исследования».

Овладение практическими навыками и компетенциями является основой для написания магистерской диссертации.

#### 4. Указание объема практики в зачетных единицах и ее продолжительности в неделях либо в академических или астрономических часах

Объем практики в зачетных единицах - 9 зачетных единиц.

Продолжительность практики в неделях - 6

либо в академических часах – 324 часа

#### 5. Содержание практики

##### Структура и содержание практики

Общая трудоемкость научно-исследовательской практики составляет 9 зачетных единиц, 324 часа.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работ на практике, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля	
<b>Ознакомительный этап, основной этап - 4 недели</b>				
1	Проведение установочной конференции по практике	Знакомство с целями, задачами, содержанием и организацией практики. Инструктаж по технике безопасности	4 ч.	Явка на конференцию
2	Знакомство со структурой образовательной организации	Знакомство со структурой организации, с деятельностью служб (психологической, социальной, социально-педагогической, психолого-медико-педагогической комиссией и др.) уточнение паспорта учреждения и контингента на базе прохождения практики.	12 ч.	Аналитическая справка
3	Организация научно-исследовательской работы	Ведение дневника практики. Составление плана исследования. Написание обоснования исследования	20 ч.	Обоснование исследования
4	Продолжение исследовательской работы, проведение научного исследования	Ведение дневника практики. Продолжение исследовательской работы, проведение научного исследования Консультации с научным руководителем по структуре	76 ч.	Реферат

		исследования		
5	Составление плана исследования	Ведение дневника практики. Составление списка литературы. Подбор методик исследования. Сбор, обработка и систематизация фактического и литературного материала	104ч.	Дневник по практике.  Список литературы
<b>Завершающий этап – 2 недели</b>				
6	Рефлексия полученного практического психолого-педагогического опыта совместно с руководителем практики – куратором (супервизором).	Ведение дневника практики.  Обработка, анализ и интерпретация полученных результатов.  Участие в Круглом столе	60 ч.	Отзыв студента о прохождении практики. Отзыв куратора практики (супервизора) Доклад с презентацией
7	Проведение итоговой конференции по практике	Представление результатов научно-исследовательской практики	48 ч.	Дневник по практике. Отчет по практике
<b>ИТОГО</b>				324 ч.

#### **6. Указание форм отчетности по практике**

**Текущий контроль** осуществляется на основе докладов, аналитических справок, презентаций, отчетов по выполнению этапов практики.

**Промежуточная аттестация по практике** осуществляется в виде зачетов в 2 и 3 семестрах.

#### **7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике**

##### **7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

Формируемые компетенции	Номера разделов (этапов) практики, участвующих в формировании компетенций						
	I		II			III	
	1	2	3	4	5	6	7
семестр							
неделя							
ОК-1	+	+	+	+	+	+	+
ОК-3	+	+	+	+	+	+	+
ОК-4	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-2	+	+	+	+	+	+	+
ПК-5	+	+	+	+	+	+	+
ПК-6	+	+	+	+	+	+	+

##### **7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;**

**КАРТА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

<b>№ п/п</b>	<b>Раздел (этап) практики</b>	<b>Показатели оценивания</b>	<b>Формируемые компетенции (или их части)</b>
<b>1</b>	<b>Ознакомительный этап</b>	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	ОК-1 ОК-3
		готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач	ОПК-2
<b>2</b>	<b>Основной этап</b>	способность к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности	ОК-4
		готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач	ПК-6
<b>3</b>	<b>Завершающий этап</b>	способность формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах	ОК-4
		способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	ПК-5

**Текущая аттестация**

**Отчет по практике**

При составлении отчета студенту следует подготовить такие источники, как:

- учредительные документы организации, которая стала местом прохождения практики;
- копии документации, не несущей конфиденциальной информации, которую изучал или составлял студент на месте практики;
- табельное расписание и должностные инструкции, в соответствии с которыми работают рядовые сотрудники организации, где студент проходил практику;
- типовые договоры и контракты, которые используются в повседневной деятельности предприятия;
- архивные документы, которые изучал студент на практике;
- сводные таблицы и статистические данные об учреждении.

Если в процессе работы на предприятии студент столкнется с другими бумагами, то ему следует также снять с них копии, чтобы впоследствии приложить их к отчету по практике. Чем больше документации соберет учащийся, тем лучше.

### **Составление списка литературы**

Литературные источники следует располагать в алфавитном порядке следующим образом:

книги по теме реферата (фамилии и инициалы автора, название книги без кавычек, место издания, название издательства, год издания, номер (номера) страницы);

журнальные статьи (название статьи, название журнала, год издания, номер издания, номер страницы).

Библиографические ссылки в тексте реферата оформляются в виде номера источника в квадратных скобках. Библиографическое описание (в списке источников) состоит из следующих элементов:

основного заглавия;

обозначения материала, заключенного в квадратные скобки;

сведений, относящихся к заглавию, отделенных двоеточием;

сведений об ответственности, отделенных наклонной чертой;

при ссылке на статью из сборника или периодического издания – сведений о документе, в котором помещена составная часть, отделенных двумя наклонными чертами с пробелами до и после них;

места издания, отделенного точкой и тире;

имени издателя, отделенного двоеточием;

даты издания, отделенной запятой.

Примеры (см. Примечание).

#### **ПРИМЕЧАНИЕ**

Список элементов библиографической записи сокращен

Книга, имеющая не более трех авторов:

Максимов, Н. В. Архитектура ЭВМ и вычислительных систем [Текст]: учеб. для вузов / Н. В. Максимов, Т. Л. Партыка, И. И. Попов. — М.: Инфра, 2005.

Книга с четырьмя и более авторами, сборник и т. п.:

Мировая художественная культура [Текст]: в 2-х т. / Б. А. Эренграсс [и др.]. — М.: Высшая школа, 2005. — Т. 2.

Статья из сборника:

Цивилизация Запада в 20 веке [Текст] / Н. В. Шишова [и др.] // История и культурология: учеб. пособие для студентов. — М, 2000. — Гл. 13. — С. 347-366.

Статья из журнала:

Мартышин, О. В. Нравственные основы теории государства и права [Текст] / О. В. Мартышин // Государство и право. — 2005. — № 7. — С. 5-12.

Электронное издание:

Сидыганов, Владимир Устинович. Модель Москвы [Электронный ресурс]: электронная карта Москвы и Подмосковья / Сидыганов В. У., Толмачев С. Ю., Цыганков Ю. Э. — Версия 2.0. — М.: Formoza, 1998.

Интернет-ресурс:

Бычкова, Л. С. Конструктивизм / Л. С. Бычкова // Культурология 20 век. — (<http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/k.html>).

### **Шкала оценивания составления списка литературы**

**«Отлично»** – более 30 источников, все соответствуют содержанию темы исследования.

**«Хорошо»** – более 20 источников, все соответствуют содержанию темы исследования.

**«Удовлетворительно»** – более 10 источников, не все соответствуют содержанию темы исследования.

**«Неудовлетворительно»** – более четверти источников не соответствуют содержанию темы исследования.

### **Доклад с презентацией**

**Доклады** готовятся одним-двумя студентами и презентуются перед аудиторией с использованием мультимедийного оборудования. При оценивании учитываются: 1) наличие и качество презентации (способность тезисно вынести ключевые моменты доклада в презентацию, наглядно проиллюстрировать излагаемый материал статистическими данными); 2) соблюдение временного регламента (не более 15 минут); 3) расстановка смысловых и содержательных акцентов при изложении материала; 4) авторская интерпретация материала, комментирование точек зрения специалистов.

**Цель** выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой, с полученным и самостоятельно найденным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств речи будущего педагога-психолога.

#### **Требования к оформлению доклада**

**Доклад** — расширенное устное (10-15 мин.) и письменное сообщение, на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;
- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

**Презентация** (от лат. praesento — представление) — документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т.п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме. Презентация является одним из маркетинговых и PR инструментов.

#### **Требования к оформлению презентации.**

Материалы-презентации готовятся студентами в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

В зависимости от места использования презентации различаются определенными особенностями:

1. Презентация, созданная для самостоятельного изучения, может содержать все присущие ей элементы, иметь разветвленную структуру и рассматривать объект

презентации со всех сторон. Реализуется, как правило, с использованием элементов гипертекста.

2. Презентация, созданная для поддержки какого-либо мероприятия или события отличается большей минималистичностью и простотой в плане наличия мультимедиа и элементов дистанционного управления, обычно не содержит текста, так как текст проговаривается ведущим, и служит для наглядного представления его слов.

3. Презентация, созданная для видеодемонстрации, не содержит интерактивных элементов, включает в себя видеоролик об объекте презентации, может содержать также текст и аудиодорожку. Разновидностью такой презентации является рекламный ролик.

4. Презентация, созданная для электронной рекламной рассылки, создается с минимальным применением инструментов мультимедиа в целях уменьшения объема письма.

5. Презентация в формате приложения для мобильных телефонов и смартфонов создается с учетом просмотра на портативных устройствах (небольшой размер экрана, ограничения по объему памяти и т. п.) и может рассылаться посредством MMS-сообщений или по Bluetooth.

6. Учебная презентация, созданная для проведения занятия в образовательном учреждении. Вместе с учебной презентацией обычно используется конспект урока.

#### **Описание критериев оценивания доклада**

1. Новизна предложений, отражающая собственный вклад автора.
2. Структура работы (имеются: введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы).
3. Логика изложения доклада, убедительность рассуждений, оригинальность мышления.
4. Использование современной научной литературы при подготовке работы.
5. Умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему.
6. Наличие разработанного презентационного сопровождения

#### **Шкала оценивания доклада:**

Уровень качества доклада студента определяется с использованием системы «зачет» - «незачет».

**Зачет** – соответствие выполненного доклада 4-м и более критериям и частичное выполнение 3-х критериев.

**Незачет** – несоответствие выполненного доклада требованиям по 3-м и более критериям.

#### **Аналитическая справка**

Аналитическая справка – это научная информационная работа, целью которой является анализ конкретной проблемы, позволяющей выяснить суть основных вопросов.

#### **Требования к оформлению аналитической справки**

Аналитические справки содержат информацию по вопросу или проблеме, требующей решения. Обычно аналитические справки имеют значительный объем текста (до 3-х страниц) .

Аналитическая справка (в западной практике форма «Executive summary» - Резюме для руководства) относится к документам, содержащим обобщенные данные о проведенном исследовании или анализе. Основной целью составления аналитической справки, как правило, является актуализация, формулирование проблемы или концепции, а также представление выводов. Справка должна содержать предложение вариантов решения проблемы, которые основываются на проанализированной информации.



Типовая аналитическая справка может состоять из следующих разделов: аннотация; содержание аналитической справки; введение (в первой части излагается основание составления); основная часть аналитической справки (анализ ситуации или вопроса); заключение и выводы; приложения, с указанием количества листов в содержании.

### **Описание критериев оценивания аналитической справки**

<p>- В аннотации кратко излагается суть содержания документа, причины и обстоятельства его создания, цели и задачи объекта, использованные методы при исследовании, обоснование полученных результатов. Каждый из этих пунктов начинается с нового абзаца. В аннотации указываются используемые источники информации. Размер аннотации не должен превышать 2/3 страницы.</p>
<p>- Содержание аналитической справки включает в себя наименования всех структурных частей справки с указанием номеров страниц, на которых размещается начало каждой части.</p>
<p>- Введение включает в себя несколько составных частей, которые не выделяются подзаголовками, но присутствуют в обязательном порядке. Введение включает в себя постановку проблемы, ее предназначение, характеристики основных методологических принципов при анализе проблемы, ясно сформулированную цель, причины и основания исследования, круг вопросов, подлежащих рассмотрению. Разворачивается, какая методика использовалась при обработке информации.</p>
<p>- Описывается суть исследования. В логической последовательности дается изложение исследуемых вопросов темы. Темы, как правило, выделяются в подразделы. Исследование может проводиться на основе самостоятельного изучения источников и привлечения, где это необходимо, исследовательской и иной литературы. Далее проводится поэтапный анализ и обобщения. Осуществляется выдвижение гипотез, версий и их обоснование. Эта часть может состоять из разделов и подразделов.</p>
<p>- Заключение и выводы В конце аналитической справки должны быть обязательно произведены выводы, прогноз и предложения. Выводы строятся на основании результатов анализа материалов, приводимых в разделах, но не повторяют их, а обобщают. Основные требования к выводам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выводы должны быть непротиворечивы. Должна присутствовать жесткая логическая взаимосвязь с основным текстом подраздела;</li> <li>- требуется отсутствие прямых повторений текста раздела;</li> <li>- недопустимы выводы, не обоснованные основным текстом;</li> <li>- выводы должны характеризовать и систематизировать рассматриваемый период или явление;</li> <li>- в обязательном порядке выводы должны содержать общие прогнозные оценки протекания процессов на ближайшую перспективу;</li> <li>- должен подводиться общий итог исследований по указанной тематике;</li> <li>- выводы должны быть краткими.</li> </ul>
<p>- Сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение от других решений. На основе выводов, указывается перечень мероприятий, предложений или их варианты для предотвращения причин, следствий того или иного события, а также прогнозируются события, действия, которые могут произойти, если не следовать или не принимать во внимание данные выводы и рекомендации.</p>

### **Шкала оценивания аналитической справки:**

**«Отлично»:** содержание аналитической справки соответствует условиям учебного задания и позволяет на высоком уровне раскрыть поставленную проблему и показывает углубленное знание автором научного содержания темы, его широкую эрудицию; текст носит аналитический характер и показывает способность автора к оригинальному, самостоятельному мышлению; при подготовке аналитической записки использован широкий круг источников и актуальная научная литература; удачно использованы цитаты и ссылки для раскрытия основного содержания записки, что подчеркивает смысловую целостность и законченность; стилистика текста полностью соответствует специфике жанра и в заключительных положениях автор четко излагает свои концептуальные выводы, четко соблюдая соответствие оформления текста всем требованиям.

**«Хорошо»:** содержание аналитической справки в целом соответствует условиям учебного задания и показывает достаточно полное знакомство автора с научным содержанием темы, однако в тексте аналитической справки присутствует малозначимая информация или информация, не имеющая прямого отношения к поставленной проблеме; при подготовке аналитической справки использован достаточный круг источников и актуальная научная литература, однако - часть цитат и ссылок носит случайный характер и не акцентирует внимание на ключевых содержательных линиях; - содержание достаточно насыщено, но не обладает четкой логикой постановки и раскрытия проблемы; - текст справки имеет стилистические погрешности, а заключительные положения не создают четкого представления о концептуальных выводах автора; оформление текста содержит погрешности.

**«Удовлетворительно»:** содержание аналитической справки не полностью соответствует условиям учебного задания, текст носит преимущественно описательный характер и отражает общеизвестные факты; содержание показывает поверхностное знакомство автора с научным содержанием темы; при подготовке аналитической справки не использована современная научная литература; в статье преобладают ссылки и цитаты лишь на один – два источника информации; текст эклектичен по структуре, а его стилистика не соответствует специфике жанра аналитической записки: отсутствуют аналитические заключительные положения; оформление также не полностью соответствует требованиям.

**«Неудовлетворительно»:** содержание аналитической справки не соответствует условиям учебного задания.

## **Реферат**

**Реферат** – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В ФОС приводится перечень тем, среди которых студент может выбрать тему реферата.

### **Описание критериев оценивания**

Предел длительности контроля - Защита: 10 мин выступление, ответы на вопросы

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

1. информационная достаточность;
2. соответствие материала теме и плану;
3. стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
4. наличие выраженной собственной позиции;
5. адекватность и количество использованных источников (7 – 10);
6. владение материалом.

## Шкала оценивания реферата

Уровень качества реферата студента определяется с использованием системы «зачет» - «незачет».

**Зачет** – соответствие выполненного доклада 4-м и более критериям и частичное выполнение 3-х критериев.

**Незачет** – несоответствие выполненного доклада требованиям по 3-м и более критериям.

### Обоснование исследования

· для оценивания сформированности общекультурных компетенций (ОК)

1. Обосновать логику построения исследования
2. Обосновать используемые этические принципы при осуществлении научного исследования
3. Доказать и обосновать новизну исследования

· для оценивания сформированности общепрофессиональных компетенций (ОПК)

1. Научно обосновать методы и технологии, используемые в научном исследовании
2. Презентовать процесс взаимодействия участников образовательного процесса на примере собственной научной работы
3. Обозначить риски разработанных методик (технологий, программ и т.д.)
4. Доказать необходимость использования активных методов в ходе реализации практической работы
5. Научно обосновать используемые терминологические единицы и понятия

· для оценивания сформированности профессиональных компетенций (ПК)

1. Доказать валидность и надежность используемого диагностического инструментария
2. Объяснить логику построения эксперимента
3. Составить методические рекомендации по результатам исследования для практиков в области педагогики и психологии
4. Доказать проблемность исследования с точки зрения социальной значимости
5. Провести анализ перспектив дальнейшего исследования
6. Презентовать использование инновационных педагогических технологий при разработке собственных программ, технологий, методик и т.д. (формирующий эксперимент)
7. Определить тенденции современного образования, исходя из результатов собственного исследования

### Критерии оценивания

· Оценка «**отлично**»: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности

представленных материалов. Может быть нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст ВКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

· Оценка «**хорошо**»: полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в

науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем может не быть должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов. Может быть нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст ВКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

· Оценка **«удовлетворительно»**: обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст ВКР не изложен в единой логике, не соответствует требованиям научности и конкретности, недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

· Оценка **«неудовлетворительно»**: не обоснована актуальность исследования, не предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Не доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Отсутствует конкретная теоретическая концепция. Не сформулирован терминологический аппарат, не определены методы и средства научного исследования. Нет научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должной аргументированности представленных материалов. Нет научной новизны и теоретической значимости. Основной текст ВКР не изложен в единой логике, не соответствует требованиям научности и конкретности, нет выводов.

**7.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;**

***Задания для проведения текущего контроля:***

1. Проанализировать модель образовательной организации.
2. Написать обоснование исследования.
3. Представить структуру исследования.
4. Подобрать литературу по теме исследования.
5. Подобрать и описать методы и методики исследования.
6. Написать реферат по проблеме исследования.
7. Написать отзыв о практике.
8. Заполнить дневник по практике.
9. Составить отчет по практике.
10. Подготовить доклад с презентацией.

**7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

**Промежуточная аттестация - зачет**

Промежуточная аттестация - зачет - работа обучающегося оценивается «зачтено» при соответствии критериям оценки - «зачет», «незачет».

*По результатам выполнения заданий текущей аттестации.*

Баллы (стандартные)	Требования
зачет	Оценка «зачет» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Зачет при выполнении всех заданий практики.
незачет	Оценка «незачет» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

## **8.Перечень учебной литературы и ресурсов сети "Интернет", необходимых для проведения практики**

### **8.1. Основная литература**

1. Колупаева, Н.И. Организация педагогической практики студентов: методические указания к учебно-исследовательской и педагогической практике студентов Института психолого-педагогического образования / Н.И. Колупаева. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 238 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2856-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258894>

### **8.2. Дополнительная литература**

2. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова) : учебное пособие / В.П. Зинченко. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 331 с. - ISBN 978-5-4458-3809-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226379>

3. Коротаяева, Е.В. Основы педагогических взаимодействий: учебное пособие / Е.В. Коротаяева. - М.; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 160 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-1586-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275102>

4. Педагогическая практика: учебно-методическое пособие - Омск : Омский государственный университет, 2012. - 68 с. - ISBN 978-5-7779-1422-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=238039>

5.

### **8.3. Перечень ресурсов сети Интернет, необходимых для проведения практики**

1. <http://elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека
2. <http://rsl.ru> - Российская государственная библиотека;
3. <http://минобрнауки.рф/> – сайт Министерство образования и науки РФ

4. <http://www.edu.ru/> – Федеральный портал «Российское образование».
5. <http://www.n-shkola.ru/> – сайт журнала «Начальная школа».
6. <http://nsc.1september.ru/> – Издательский дом «1 сентября»
7. <http://psylist.net/pedagogika/> – сайт, посвященный науке «Педагогика».
8. <http://praktika.karelia.ru/> – портал «Виртуальная педпрактика»
9. <http://rospsey.ru> ; <http://rsl.ru>

**9. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Прикладное программное обеспечение, входящее в пакет Microsoft Office, IBM Statistics Base Academic Authorized User License,

**10. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики**

Базами проведения производственной практики является НОУ ВО «Московский социально-педагогический институт», факультет педагогики и психологии, располагающий достаточной материально-технической базой и высококвалифицированными кадрами, способными выполнять обязанности наставников:

Учебная лаборатория № 413 для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации оборудована стационарными компьютерами с выходом в интернет и программным обеспечением: установленное ПО:

Стационарный проектор EPSON EB-X31 – 1 шт.,

Переносное оборудование (ноутбук Acer №3 Acer Aspire 5820TG (Intel Core i5 CPU M450 2,40 GHz 4 Gb); Установленное ПО: MS Windows 7 домашняя расшир. 64 bit; Windows Upgrade (WAU) Win 7 HBC to Win 7 HP; MS Office 2010 Professional; IBM SPSS Statistic 22; StatSoft Statistica 10 64bit; ОБОРУДОВАНИЕ: Беспроводная мышь Logitech M235)

Стационарные компьютеры 9 штук

Системный блок Formoza (Intel Celeron 2.8GHz 512 Mb)

Установленное ПО:

Операционная система Xubuntu 14.04

пакет LibreOffice

ОБОРУДОВАНИЕ:

Монитор Samsung SyncMaster 920N 19", 1280x1024

Клавиатура PS/2 Logitech Y-SU61

Мышь USB MicroSoft

Согласно учебному плану научно-исследовательская практика проводится в течение 7 недель и распределяется на три семестра обучения в магистратуре:

2 семестр – 4 недели;

3 семестр - 2 недели.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### *Приложение 1*

#### *Образец оформления дневника*

### **Негосударственное образовательное учреждение высшего образования «МОСКОВСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Факультет: педагогики и психологии

Направление:

Направленность (профиль):

Форма обучения: очная

Вид практики:

База практики:

### **ДНЕВНИК ПО ПРАКТИКЕ**

Ф.И.О. студента:

***Руководитель практики:***

***Методист:***

***Сроки проведения практики:***

Содержание практики:

Отзыв руководителя по практике:

Оценка \_\_\_\_\_

Дата

Подпись руководителя \_\_\_\_\_

*Приложение 2*

*Образец оформления отчета*

**Министерство образования и науки Российской Федерации**

**МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Кафедра социальной педагогики и психологии**

**Отчет**

***НАЗВАНИЕ ПРАКТИКИ***

---

**Москва,      год**



**Отчет по (название практики) магистранта**

Сроки прохождения с.....по.....

<i>№</i>	<i>Виды выполняемых работ</i>	<i>Сведения о выполнении</i>

Профессиональные знания и навыки, полученные в ходе практики:

<i>№</i>	<i>Результаты освоения программы</i>	<i>Сведения о выполнении</i>

**Подпись магистранта:** \_\_\_\_\_

**Оценка за практику:** \_\_\_\_\_

**Подпись преподавателя:** \_\_\_\_\_

**Образец отчета руководителя по практике**  
**ОТЧЕТ**

**Об итогах (название) практики магистров**  
**(срок практики.)**

Руководитель практики по кафедре (название)...: ФИО

1. Количество действующих (по договорам) баз практики, с которыми осуществляется взаимодействие непосредственно – ...

Из них в этом учебном году было задействовано – ...

2. Общее количество студентов ... курса (по направлениям подготовки), прошедших практику:

3. Направления работы на практике:

**НАПРАВЛЕНИЕ**

Направленность (профиль)

форма обучения: ...

курс:

-(название) практика проводилась с ... по ...

Установочная конференция проводилась *дата* в *время*.

Итоговая конференция проводилась *дата* в *время*.

- (название) практика проводилась на базе следующего учреждения: (место проведения);

-(название) практика магистров проводилась под руководством методиста кафедры (название).

**СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА:** характеристика деятельности студентов в процессе прохождения практики, выполнения объема индивидуальных заданий, овладение профессиональными компетенциями.

По результатам прохождения практики студентами предоставляются:

- дневники практики.

Руководитель практики:

Методист:

Программа практики  
Б2.В.02 (П) Производственной (научно-исследовательской) практики

Составитель:

Белякова Тамара Семеновна, к.пед.н.



Отв.редактор:

Зав.кафедрой педагогики и психологии

Пушкарева Татьяна Владимировна, д.пед.наук, профессор

